反修

第六期

（2025年8月期）

工革报附属手册

反修

第六期

二革摄编辑部

致广大读者同志、左翼组织同志们：

由于《反修周报》的制作主要由苍榆一人制作，无法保证质量与数量，由于其本身没有太多时间和能力，现决定，《反修周报》停刊！或将在以后的恰当时期复刊！反修周报自发布至今已有九期，感谢所有读者 同志的陪伴！反修周报问世到现在一直没有被很好的宣传，为了顾全大局，壮大力量，我们决定并入《工人革命报》成为其附属刊物，以“反修社”的名义发布，主要收录发表《工人革命报》的原创文章或发表的文章。主编仍旧为苍榆，刊物主要发布在电报频道！

反修社
二〇二四年八月五日

苍榆由于个人原因，将进行其他方面的编辑工作。因此，从《反修》第六期开始，编辑工作由赵润青接管。《反修》主要收录《工人革命报》刊登过的较好文章，并收录未在《工人革命报》上刊登的剩余投稿，以及其他来源的文章作品。反修社2024年8月5日工革报编辑部。

工革报编辑部
二〇二四年十二月十六日

在经过一段时间的重整之后，《反修》复刊，每期中收录工革报五篇中的好文章。由小夜半负责整理工作。

工革报编辑部
二〇二六年七月一日

目录

一点感想——舍身取义还是送命投降 ························1

像大群这样的假民主、真独裁，还有什么脸面在这里张口自己马列、闭口他人修正的喋喋不休？这“真领袖”实则是反革命 ··5

什么是官僚资产阶级 ··································11

对我们运动中的若干问题的思考························15

人民手中枪，扎烂鬼画皮 ·································23

学生工作路线简述 ·······································27

一点感想——舍身取义还是送命投降

苍榆

“舍得一身剐，敢把皇帝拉下马”这句话是革命英雄主义的口号，象征了革命者下定决心、不怕牺牲、排除万难，去争取胜利的精神。可一定要注意，“舍”、“得”二字的意义。

中国古代有许多哲学家解释过舍得的含义，我们拿老子来说明。老子曰：“将欲取之，必先予之。”“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏。”“夫唯不争，故天下莫能与之争。”这些话在相当程度上表达了舍得的意义，“将欲取之，必先予之”，就好比说要达到革命的最终胜利，即共产主义就一定会要做出一些牺牲和让步，即退一步进两步，如死人、害病，但通过死人、害病的现象，让我们在研究之后看到了死人、害病的本质，从而有效地减少死人、害病。而“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏”，这又很好的指出“得中有失、失中有得”的辩证关系，但是老子毕竟是奴隶社会末期的小生产者阶级思想的代表人物，他的这种“无为而治”、“柔弱胜刚强”的思想，虽然揭示了某些事物变化的规律，但在阶级社会里却常常会被用来麻痹人民斗志，使其异化。因此我们就要批判地继承，扬其辩证法之长，弃其逃避斗争、妥协隐忍之短。老子所讲的“得”，从未突破“道”的抽象，而我们无产阶级讲的是“解放全人类”，是具体到土地、权力、资源、生产资料的彻底再分配。就正如马克思所说：“哲学家们只是用不同方式解释世界，问题在于改变世界。”这正是对老子等古代哲人的根本超越。

“舍”、“得”，是个辩证的过程。由舍走向得是事物的发展必然走向对立面的又一例子，一些俗语如“有舍才有得”比较片面的体现了这层含义，但不是说舍就一定能得到，也不是得到后就一定要舍，这要结合

具体情况来看。当今中国革命乃至世界革命归根结底到底能不能胜利的根本，就存在着舍与不舍的问题。必须重点强调，舍得不是送礼，不是拱手相让，不然革命英雄主义将变彻头彻尾的投降主义，走向反面了。但这个意义就有许多人不能搞清楚，下面来具体讨论。

有一种倾向是“不敢高声语，恐惊天上人”。这一类人是不大会主动的呻吟、喊叫，而往往是被动的呻吟、喊叫，这是怎么回事呢？原来他们是被剥削者的鞭子重重地抽打后才会有痛的知觉，后来叫的十分凄惨，听着十分可怜，他们被抽打后或许有反抗，也或许无反抗，前者的结果无疑有两种，一是生，二是死。生是扬眉吐气、当家作主的，但也或许是苟且偷生的？又是怎么回事呢？因为没有先锋队的引导，只是仅仅的局限于斗翻这个封建皇帝，但不能斗翻那个反动总统，这个革命果实就被自己埋葬了，所以巩固和发展革命成果尤为重要，这就是第一种。而后面的不反抗者，结果也可想而知，只能哀其不幸，怒其不争了。前者的斗争是被逼无赖的，是为着自己的解放而战斗的，不论后来是否还支援革命，单单这一点都是舍生取义而与送命投降根本不同的，而后者则却是走向其反面，是投降主义了，但前者归根结底是不能够很好地理解舍得的意义的。

在社会帝国主义统治下的中国人民首先要支持革命，不然其他的具体实践也就无从谈起。世界上绝大多数人是好的，世界上大多数人是要革命的！想来是从古至今而亘古不变的如此，那么根据这个论断，这一种倾向就注定要被造反者的强音所覆盖，这就要说到第二大倾向了！

这种倾向的人群从内容上看都是支持革命的，但形式有不同。我在此以甲、乙、丙代替。

甲种人群是依照马列毛主义作为行动指南，在克服教条主义、经验主义和个人主义后进行具体革命实践的，马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东就能代表着这类人。他们能够很好地懂得舍得的关系和意义，将舍，得转化为舍得，从而做到大事临头不糊涂，小事当面不掉链，在对于革命工作中需要做出一定程度的牺牲时，他们往往义不容辞，从容不

迫，甚至是献出生命。我们要彻底的学习这类人，他们是最革命的。

乙种人群总的看来也是要革命的，但如果任由其发展下去，不接受好的改造就会走向反面，成为反革命，他们就没有甲种人群那样先进，相对先进的托派分子可以代表这类人群。因为不能够克服上头的三座小山合成的主观主义大山，虽然他们可能读了许多书，做了不少事，但由于不能克服主观主义，就不能够修正错误，他们自己也就做不到愚公移山，故而他们虽要革命，但不大能将作为先锋队的希望寄托在他们头上，事实上，他们的确是一支很好的兄弟队伍，只要及时引导、治病救人，便大有不同，在治疗后他们就可以脱胎换骨，成为具有生气的同志，到这里才能够懂得舍得的关系和意义。

这丙种人群在革命性上次于甲、乙，他们不但没有克服头上的主观主义大山，而且不以马列毛主义作为指导革命的理论基础，因而彻底叛变了革命，放弃了原则，这就出现了较大的毛病，所以治起来是困难的，但总归是可医的！革命时期依靠这群人是困难的，但在革命胜利后，需要对各种分子人进行改造，代表这类人群的是各路修正主义分子，他们也分为相对先进与落后的，但归根结底都要当做改造对象。只要他们后来百分之八、九十的支持革命，只要他们的自觉性较高，在先锋队的引领下，用苦到发甜的好药进行治疗，坚持下去经过较长的疗程是可有十分大的变化的，在这之后也就自然而然而逐步的懂得了舍得的关系和意义。当然这说起容易做起难！但困难总是微不足道的，世上无难事，只要肯登攀！我们要充分发挥革命乐观主义，扩大我们的队伍！

应当还有丁种人群的，但我对于他们始终是否有过真正的革命的立场，始终保持着怀疑。虽然在口头上声援革命，但也只是头脑发热的指示，因为在生活上的一点不如意，又加上当今互联网大环境与其它因素的作用下，促使了他们有一点这样的行动，代表这类人群的是新兴的、丢掉头脑的“跟风弄潮儿”。实际上，他们在思想上就与之对立。因为并没有看过本本，更别说反本本了，在行动上更是没有自己和别人的经验，而个人主义呢，却是在他们身上泛滥无涯，从头到尾的生长。所以有着两座小山都没有压在他们头上，反而是一个个人主义的五指山扣在身

上，每个指头上印着一个字，横看过去就是“我 不 爱 学 习 ！ ”，而山顶的揭贴上又写着“天才性”和“创造性”，那的确十分让人生畏了。他们不会舍得自己的一点微不足道的利益，反而为着这微不足道的的利益出卖革命，兜售革命，总之他们是机会主义的，此类人方可改造？恐怕相当困难了！不过仍然是这样，不要用孤立、片面的眼光看待事物，我们要把朋友搞得多多的，把敌人搞得少少的，要团结一切可团结的朋友，所以要尝试着去改造他们，因为他们的无知，所以可以让他们很容易的有知，我们向他们要大胆的引导，大胆的宣传我们的队伍。但首先仍然要谨防他们无原则的混进革命队伍搞破坏。

上面简单的、比较表面的说了这四类人的不同情况，即对于舍得理解的不同程度。我们来谈谈毛泽东同志对于舍得的理解和运用。毛泽东同志为了革命事业的推进，是作出了许多大的牺牲的，是舍了不少的！而这样悲壮的舍换得了新民主主义革命的胜利与社会主义革命的胜利。就说世人皆知的，毛泽东同志为了革命事业献出了六位至亲的生命，这不是他想主动舍的，是毫无办法的所必然失去的——他们是被动地被国民党反动派和美帝国主义夺去了鲜活的生命。他主动舍去的是什么呢？也是众所周知的故事。他最初的想当教书先生的愿望被国无宁日打破了，他得到了什么了？得到了一个朴素而深沉的称号——教员，成为了全中国人民的革命导师，成了全世界人民的革命导师！这是不得不值得歌颂和敬佩的，哪怕是他的死敌，哪怕是后来背叛他的那些人。

一些对他说来更微不足道的事情，更是舍得随随便便了，比如睡眠质量、伙食水平、陪夫人和孩子的时间等等，都舍得一干二净了。不过还好他是毛泽东，还好他是一个共产党人，这样的舍，这样的生活，只有共产党人和一切站在革命面上的人才能够坚持和将其统一。毛泽东同志热爱运动、经常运动，所以在一定程度上中和了这些个损失，差不多也得到了身强体壮、思维敏捷，文明精神而野蛮体魄了。毛泽东同志是一个代表，代表了众多共产党人和革命人士对于舍得的实践。其他的一切实践这个正确路线的人都将被我们学习，毛泽东同志是我们学习如何实现舍得路线的一面旗帜！

像大群这样的假民主、真独裁，还有什么脸面在这里张口自己马列、闭口他人修正的喋喋不休？这“真领袖”实则是反革命

幌擎昀

关于大群或者说是《燎原》的“建党融工”路线，还有工农解放社的“融工建党”路线，这两条路线本质没有任何优劣之分，至于某些人时常提出的“错误路线是要葬送革命”一类的言论，纯属是无稽之谈。

我们“革命”进行到哪一步了？严重到一步错步步错、错了就要他妈的葬送革命的地步了？“革”在哪呢？现在不是说两拨人、两个组织，融工还没融出个子丑寅卯来呢，一个两万多人，屁大点的“‘大’群”，就开始疯狗一样的乱咬人了。弄个报纸，写些个文章上去，这是很好的传播马列毛思想的方式，可关键要看这些个组织是怎么干的，都干了些什么。

燎原总是喜欢叫别的组织是“乌合之众”，抨击其他组织的无序、无组织，说别人搞小团体，自己又在那里搞“大”团体，整个一“针插不进，水泼不透”的独立王国！彰显他们的“建党决心”和“忠于革命”。可事实上呢？他燎原是个什么货色呢？我们都是有目共睹的嘛！燎原的“革命家”们是懂得马列主义的，他们对与马列主义的理解是走在时代前面的，他们的编辑部是领先于全部其他组织和个人的时代急先锋，他们的理论是“一句顶一万句”、他们的决策是“党委吐沫，板上钉钉”、他们的话是“句句是真理，条条是语录”，这就是燎原，一群自我意淫，唯我独革的混蛋！他们一直在“先建党后融工”的道路上执着前进着，但是令人摸不到头脑的是，他们一直在拼死一般地就向对待

仇人一样的抨击着另一条路线——“先融工后建党”。

就像我在文章开篇说的，这两条道路没有任何的优劣之分。这两条道路都是我们在社会主义国家的修正主义复辟时期所力求恢复无产阶级专政的两条尝试性的道路，就现在我们的“革命”进度而言、谁也没有任何权力断言去说这两条路线孰好孰坏。可燎原却像刘少奇见红卫兵一样，拼尽死命地去保卫那条“先建党后融工”的单一路线。

有人这个时候又要跳出来说：“啊！这是路线问题，内部矛盾而已嘛，这无非就是大家的方法、策略不同。革命不分先后，现在路线还不明晰呢嘛”诸如此类。

真的是内部矛盾吗？

燎原就是彻头彻尾的打着马列毛主义旗号反马列毛的反革命政治骗子！

他们的所作所为，长久以来所有人都是有目共睹的：

燎原传奇千钧棒棒打马克思；
燎原传奇理论家割裂矛盾的普遍性和特殊性；
燎原急火攻心倒生昏乱，分不清马克思、列宁和毛主席；
燎原修正马列理论，自成一派，大有伯恩施坦之风范；
燎原对号入座、不打自招，别人没批它，它主动找批；
燎原被批判急眼了，连文字论战的原则都不遵守了；
燎原不学无术，连对手借鉴的是导师的哪篇文章都分不清，并且自视甚高，想在一开始就超越马克思；
燎原在关键问题上不讲政治挂帅，只讲组织挂帅；
燎原恶人先告状，贼喊捉贼，倒反天罡；
燎原亲自示范什么叫不懂辩证法，为大家提供反面教材；
燎原为邓小平辩护，内部口径不一，进行人身侮辱和造谣；
揭露燎原口头反对物质刺激，实际奉行物质惩罚；
燎原传奇理论家分不清主要矛盾和矛盾的主要方面，进行人身侮辱，鼓吹封建主义思想；
燎原以废话文学为指导思想开展“革命集资”，大可从特色门下出师；
燎原上级领导严厉反对和禁止在音频会议中使用变声器这一怪事；
燎原搞双重标准，回旋镖打到自己身上，千钧棒给自己迎头痛击；

燎原以获取永久发言权为名义诓骗群员加入其内部组织;
燎原传奇理论家不理解资产阶级法权与三大差别、主要矛盾与次要矛盾的关系;
燎原传奇理论家用道听途说来的“马克思主义”打肿脸充胖子装大师;
燎原疑似使用AI写作和审核文章，为社会学摇旗呐喊;
燎原理论家在头脑中创造矛盾，用形而上学和唯心辩证法偷换唯物辩证法;
燎原政治家片面夸大主观能动性，大搞唯心主义，主张照搬资产阶级制度;
燎原割裂理论与实践的关系，耍无赖却难掩窘迫和胆怯;
燎原颠倒经济基础和政治权力的关系，展示出浓重的小资产阶级政治幻想;
燎原照搬照套公式，发泄义愤和主观情绪，拼命叫卖小资产阶级女权主义;
燎原化身黑格尔主义逻辑学大师和杜林信徒，为中修辩护，贩卖唯心主义;
燎原火烤辩证法，随意解释辩证法以展开诡辩，用形式逻辑偷换辩证逻辑。

以上均来自前燎原内部人员“S同志”，中国马列毛主义统一战线论坛的网站上亦有记载【原文点击这里】。

燎原在这方面做得很好啊，和中修有得一拼，事情发生了，想的不是先就问题出来说明道歉，反倒是先封锁消息、连夜删文章、在大群里实施清洗，把“有问题”的同志先封住嘴、“请”出群、连夜发文去炮轰，大行恶人先告状之举，毫无马列毛主义者之优良作风。这一套行云流水的操作下来，和中修着实是有得一拼了。

接下来也是笔者最为生气的，是关于燎原前段时间做的一篇文章：

群众的运动没有先锋队的领导，就不可避免的陷入到工联主义、改良主义的地步去，这次火烧纺织厂的群众自发运动，也仅仅止步于一位工人个人的情绪爆发，立场是鲜明的是先进的，但是从组织上从目的上却还没有先进。这样一场物质上的大火，只能烧掉一个资本家的工厂，只能消灭资本主义生产里的极小一小部分，虽然说这件事情在网络上引起了很大的波动，但是在资本主义下，掌握这信息流通、新闻舆论的永远是资产阶级，真正在物质上统治着无产阶级的还是资产阶级。这场大火或许网络上能掀起一点思想的波动，可是我们马列毛主义者看来，要改变人的思想的只有改变人的物质基础。只有在无产阶级先锋队在群众中建立起来的种种以义务劳动、革命纪律的工人组织里，才能真正的改变人的物质基础，从而改变人的思想，群众的阶级意识也会在这些共同工作、协同作战里萌生出来。

有些机会主义者会鼓吹这次火灾，以此来支持他们个人恐怖活动，试图让所有的工人们都去烧烧工厂、杀杀资本家，但是我们马列毛主义者要认识到，一两个工厂、一两个资本家是代表不得了资本主义的，消灭他们也绝对消灭不了资本主义，这些鼓吹冲塔的恐怖派和

那些鼓吹合法经济斗争的经济派一样，是一体两面的关系，一个想把革命斗争矮化成冲塔，一个想要把革命斗争局限在和资本家打官司、工人组成合法的工会，二者看起来毫不相干，实际上他们都在反对同一个东西:无产阶级的革命组织——无产阶级先锋队，无论是冲塔还是合法斗争，都不过是想把工人组织局限在个人亦或者是合法的组织之间，丢掉革命的组织、丢掉组织的革命性，把无产阶级片刻的利益当成永恒的目的，这和资产阶级夺权初期资本家通过家庭联产承包责任制和种种政策来解散农业人民公社和瓦解农民的革命意志的行为没什么两样。

燎原这里体现出来的一种教条主义的“马列毛主义”立场，它总是在这强调：群众运动如果没有无产阶级先锋队的领导，就必然会沦为工联主义或改良主义，最终无法实现真正的革命。这种观点虽然延续了列宁主义的组织路线，但在现实分析上显得僵化而脱离群众。

但是呢？明显，这些精神腐化的狗屎们对群众自发行动的看法简直过于苛刻，把一次愤怒的工人纵火行为简单归结为“情绪爆发”，尽管承认其“立场先进”，却依然认为在组织上和目的上都“不先进”。这难道还不是一种典型的精英主义的话语立场吗？群众斗争在历史和现实当中都是从自发性起步，再逐步走向自觉性的。革命从来不是由某个组织“授予”群众以阶级意识，而是在斗争实践中产生的。燎原把一切不经先锋队领导的抗争视为无效，实则就是在贬低群众的主观能动性！

再有，就是燎原独特的语言体系：高度意识形态化，充斥着“工联主义”、“恐怖派”、“经济派”这些术语，看似严密，实则狗屁！这种语言根本不是用来说服群众、组织群众的，实则是用来区分“谁是革命者，谁是机会主义者”的无耻工具，是转账的赛博资产阶级司令部，一家独大，把燎原一直以来“唯我独革”的山头主义做派给彰显到了极致。

总之，燎原这种在理论上陷入僵化的先锋队崇拜，在实践上否定自发的现实斗争的有效性，最终只是不断强化自身那所谓的“政治纯洁性”，给自己在现行非法的环境下极力披上“法外之合法的”画皮，他们的种种行为，都不过是在一步步滑向反对人民、反对革命的深渊罢了。

本来到这里就应该结束了的，但雪原篝火那里发生的事情让我不得不再好好说一下。

说这件事情之前，我们先把目光往回倒转一下，上一期的工革报已经说过一件这样的事情了，简单回顾一下，就是因为一位同志和燎原的管理员起了矛盾遭到疑似“软开盒”，还有口头上的威胁。

之前这件事情，算是把燎原打成反革命的一个开端，而在6月11号“雪原篝火”被国安给砸中，被迫停更之事，把“燎原”反革命行为所造成的问题再一次给推向了高潮。搞得是天怒人怨！

“燎原”看似是当前中国最大的左翼报刊，实则早已蜕化变质，其已经彻底堕落为一个反革命修正主义集团。他们披着马列毛主义的外衣，行宗派主义、机会主义，犯下了法西斯式破坏革命统一战线的深重罪孽。他们奉行“唯我独革”的反动路线，肆意攻击一切真正的革命组织，试图在左翼内部制造分裂，瓦解工人阶级的革命队伍，为反革命政权肃清革命火种开路，已经彻底暴露其政治投敌、反革命打手的面目！

近期“燎原”对“雪原篝火”发动的这四十余篇文章的连续密集攻击，其言辞之恶毒、歪曲之离谱，最终导致他们几乎全员被逮捕。这不是“批判”，这是反革命的清算！是赤裸裸的变相告密与政治构陷！

“燎原”的行为与过去的王明、张国焘之流如出一辙，表面高举红旗，实则暗通统治阶级，破坏革命运动于无形之中。真正的马列毛主义者，必须捍卫群众组织的安全与团结，坚持无产阶级先锋队的组织原则与斗争策略，反对一切破坏统一战线、破坏群众路线的反革命行径。今天的“燎原”已不是革命的前锋，而是反革命势力的马虎眼！是当代无产阶级革命道路上的最大绊脚石！是革命发展中必须坚决揭露和清除的内奸势力！

这样的，以革命之名，行反革命之实的燎原，不就是我们现在众多革命组织当中的新特务、新叛徒吗?

我们要清楚地认识到：“燎原”已经不仅仅是路线问题、组织问题了，这次发生的是一场严重的反革命事件！映射出来的是“燎原”形“左”实右的反革命的毋庸置疑的铁的事实！要挽救中国的革命，首先就要和“燎原”划清界线，打击“燎原”就是打击反革命！支持“燎原”就是助纣为虐！

要呐喊起来，多从“燎原”那里拽出一个人来，就是挽救了一位同志！

编辑部后记：有同志说在事后发言：“一直纳闷一个事：大群的文章是如何导致那边出了安全问题的？因为按理说，大群所做的就是提高了篝火的曝光，而据说是这个曝光引来了警察。但是如果单单声音被听到革命组织就会瓦解停刊，我觉得我们不得不反思下安全防护这方面到底做的是不是有严重问题。因为假设不是大群的曝光，一个革命组织做好、往统一共产主义运动的方向发展，总会有出名的一天，而提高曝光度本身也是一直以来宣传的目的。那这个逻辑下去，不就是越革命越不革命，因为干了革命工作就必须不干革命工作了吗？提醒下各位，这个锅不能光赖大群，这个给我们提醒了：各位有现在还在用+86手机注册的一定要换账号，公开群组一定不要泄露个人信息，要使用安全的VPN和输入法。”

什么是官僚资产阶级

佚名

中国共产党领导中国人民推翻帝国主义，封建主义，官僚资本主义三座大山的革命，是一场无产阶级领导的资产阶级民主革命。资产阶级民主革命不是中国共产党与中国人民革命的终点，在资产阶级民主革命胜利之后，中国共产党将带领中国工农群众过渡到社会主义社会，进而向着共产主义社会前进。

中国的半殖民地半封建的性质，决定了中国革命的资产阶级民主革命的性质。而中国资产阶级民主革命的性质，也就决定了革命必然会有那些资产阶级民主派混（hǔn）进来，而他们将在民主革命阶段成为革命的同路人。

资产阶级民主派，在民主革命的过程中，发挥了积极的作用。正因为如此，他们中的许多人成为了党的领导干部。然而，当民主革命业已结束，社会主义革命已经开始时，他们中的许多人便不敢继续前进了。而他们对待社会主义的态度，和他们参与革命的动机有很大关系。

资产阶级民主派之所以参与革命，大致有两种原因。一种是为中华民族的前途和进步事业而斗争；另一种则是为了在革命后大捞一把而斗争。

为了中华民族的前途和进步事业而斗争的民主派，是优秀的资产阶级革命者。他们代表了资产阶级上升时期的先进思想精华，他们愿意为中国的未来而牺牲。他们参与民主革命，不是为了自己的私利，因而他们比较容易接受社会主义的更先进的思想。他们一部分受到资产阶级思想的影响，不自觉地成为了走资派。而他们在经过思想上，实践上的改造

后，很多都能从不自觉的走资派转变为革命派。

为了在革命后捞一把而斗争的民主派，是机会主义者，是革命队伍中最坏的同路人，是社会主义革命最凶恶的敌人。他们参加革命，就是为了自己的私利，因而他们是自觉的走资派。他们之所以推翻资产阶级，只是为了让自己代替老资产阶级的位置，成为新的党内的资产阶级。正因为他们参与革命是为了一已私利，他们在革命中总是将自己视为革命的指挥家。他们的一切行动，都是为了捞取更大的利益。在革命时期，他们总是想篡取革命的领导权，总想成为革命的领导。他们反感参加斗争的前线，倒是对领导革命颇感兴趣。张国焘就是其中的典型。而在革命后，他们便成为了走资派。他们反对革命的发展，倒对捞取油水颇感兴趣。在复辟后，他们成为了掌握国家机器的官僚资产阶级。他们利用夺取的国家机器，疯狂地为自己捞取利益。

正是这一类资产阶级民主派，成为了中国复辟资本主义的阶级基础。资产阶级民主派的产生与发展是中国革命的一大特点，这是中国的资本主义复辟同苏联资本主义复辟不完全相同的一点。

建国后，社会主义革命使资产阶级民主派不得不面对前进还是停步的问题。以刘少奇为代表的资产阶级民主派在面对社会主义革命时停步了，部分资产阶级民主派在社会主义革命时，选择跟随以毛泽东同志为代表的无产阶级革命派继续前进，由资产阶级民主派变成了无产阶级革命派。

中华人民共和国的成立，社会主义改造后，旧中国的资本主义生产关系就随之被消灭，社会主义性质的，新的生产关系，随即被建立。但是，新的生产关系，不是说建立就能够建立的。这其中，还存在着怎样建设社会主义，怎样消灭资本主义生产关系的问题。也就是说，这里还存在着路线问题。

路线问题的具体体现，就是：是还搞一段时段时间新民主主义（在中国还搞一段资本主义，再过渡到社会主义）？还是立即向社会主义过渡?

由于建国初期对社会主义实践和理论上的认识不足，且受中国的生产力水平低下的影响，中国共产党人一开始是认同第一条的。在建国前夕，刘少奇说："过早地采取社会主义的政策是要不得的。"、"过早地取消资本主义的办法，则要犯'左'倾的错误"。毛泽东也表示赞同他的观点。刘少奇在政治局扩大会议上发言的过程中，毛泽东补充说："到底何时开始全线进攻？也许在全国胜利后还要十五年。"

然而呢，随着社会形势的发展，事情正在起变化。中国生产力的发展、生产关系的变化，使中国共产党人在路线上产生了分歧。这体现在：是继续维持现在的状况，在中国社会中保留资本主义经济成份？还是要继续革命，不断地扫除资本主义成分，去向社会主义过渡？

以刘少奇为代表的，落后的资产阶级民主派，他们选择了第一条道路。而以毛泽东同志为代表无产阶级革命派，选择了第二条道路。这二者的矛盾作为改革开放前社会主义建设的主要矛盾，成为了改革开放前一切政治运动的中心。

在文化大革命前，这对矛盾已经日渐激化。而且出现了新的变化：选择第一条道路的人，许多人想将现在的状况无限延长。他们不是为着中国的进步，而是为着自己在现在的状况下能更舒适地生活。正如毛泽东同志在1975年所言："为什么列宁就没有停止呢？民主革命后，工人、贫下中农没有停止，他们要革命。而一部分党员却不想前进了，有些人后退了，反对革命了。为什么呢？都做了大官了，要保护大官们的利益。他们有了好房子，有汽车，薪水高，还有服务员，比资本家还厉害呢。社会主义革命革到自己头上了，合作化时党内就有人反对，批资产阶级法权他们有反感。搞社会主义革命，不知道资产阶级在哪里，就在共产党内，党内走资本主义道路的当权派。走资派还在走。"这些人已经成为了社会主义革命的阻力。以刘少奇，邓小平为代表的落后的资产阶级民主派成为了走资本主义道路的当权派。他们和以毛泽东同志为代表的无产阶级革命派必然在路线问题上产生矛盾。

1960年代早期，资产阶级民主派对社会主义新生事物的进攻，以及他们

在各个方面的资产阶级复辟活动，达到顶峰。与此同时，苏联变修。

这一矛盾，最终在无产阶级文化大革命中解决。国内外的种种形势，使毛泽东为首的革命的共产党人，发动了无产阶级文化大革命，旨在清算资产阶级民主派的反攻倒算。

然而，一种倾向往往掩盖着另一种倾向，无产阶级文化大革命中，资产阶级民主派等修正主义者（走资派）虽然暂时失了势，但由于他们在党内占多数，在人民中较有“权威”，所以，他们的力量并没有被消灭，他们在文革中发动“四清”等对革命派的反攻，逐步恢复其被夺去的权力。而到了1975年，走资派在人大中已占多数，在各地政府中处于主要地位，这一年，毛泽东为首的革命派在同走资派的斗争中，处于完全的劣势，邓小平正是在这一年被走资派推上前台。而此时的革命派，只能采用“打入”党和政府的方法，同走资派作斗争。只不过由于毛泽东的权威与周恩来的反对，走资派未能于1976年前进行政变，而随着老革命派同志的逝世，走资派已经占尽了优势。1976年10月6日，他们逮捕了革命派的领导（所谓的“四人帮”），并于之后的几年中在我党内彻底驱逐了革命派，并在各地展开屠杀，清洗革命派。

走资派上了台，他们重新夺取到政权后，一方面要打碎无产阶级建立的新世界，另一方面要恢复他们资产阶级的旧世界。

从资产阶级民主派，到走资派，到党内资产阶级，再到官僚垄断资产阶级，是一条贯穿中国从社会主义时期到资本主义复辟时期的黑线。我们所说的官僚垄断资产阶级，关键在“资产阶级”。它们在中国复辟了资本主义生产关系，且他们依靠自己的权力，在资本主义生产关系中取得了资产阶级的位置——这就是他们所以为资产阶级的原因。

对我们运动中的若干问题的思考

~~云水怒小组~~

在我们提出对于当下正自觉成为官僚资产阶级代理人的一些修正主义组织的看法后，我们收到了他们大量的“亲切友好”意见，但这些反应本质上不过是为其机会主义立场辩护的敷衍之词，只要我们的运动向前发展，他们的这些妄言就会不攻自破。我们所应关注的，是正在滚滚向前发展的群众运动——而这也是当下每一个革命无产阶级组织应当关注的。在当前，我国的群众运动处于前所未有的高涨时期。从2015年1月1日到2025年5月19日，10年内共发生了16486件可统计的工人运动，平均每天发生4.5起，在这之中，欠薪讨薪类的运动占比81.86%，而其他经济因素的运动占比18.14%。

即：经济斗争性质的工人运动占比100%（数据来源于工劳快讯）。我国的工人运动正处于苦苦挣扎和迷茫探索之中，并且出现了历史上早已出现过的各式各样的危险倾向。

我们必须清醒地认识到：当下革命左翼的宣传、鼓动、揭露和组织工作，已严重滞后于群众的自发斗争——这是一种极为危险的现象。然而，当前绝大多数自称马列毛主义的革命组织，其活动几乎完全局限于网络空间，成员分散于全国各地，日常活动多为读书会、时评写作与线上讨论，完全缺乏将组织重心向线下、向工厂推进的实践计划。更有甚者还鼓吹“个人单打独斗外加报告输出”式的“融工”策略，将工人身份当作一种身份政治的资本加以炫耀，而非以集体且集中、有组织、有纪律的方式扎根工人群众之中，开展扎实的群众工作。事实上，这类组织在当今所谓“左翼”中占据了绝大多数。任何真正立志于无产阶级革命的马列毛主义者都应明确，这种行为，实质上是使科学社会主义脱离

工人运动，是对革命时间的严重浪费。

我们不经要想想，为什么这些组织能够占据革命左翼的半壁江山？为什么这些组织到今日仍在一个接一个地冒出来，然后一个接一个地因各自原因走向消亡？我们如何才能够避免这种情况的继续发生？

本文就是我们对这些问题的思考。

一、再论小组阶段下的组织性质问题

我们在对修正主义组织的看法中这样论述组织性质这个问题：

“他们【原作者注解：指那些修正主义组织】的共同特点，如上文所述，都是自立权威、修正马列、组织挂帅、脱离群众、打压异见、专制作风。这些归根结底都是源自一个共同的根，一个在当今每一个线上左翼小组内都存在着的矛盾——组织的难以避免的小资产阶级性质与缺乏的无产阶级领导。

我们当今面临的一个严峻问题，就是科学社会主义同群众运动相脱离。一方面，工人运动正在脱离科学社会主义，另一方面，科学社会主义也在脱离工人运动。当今中国革命左翼，多是依托于互联网形式而建立的小组，以及依托于线下高校所形成的小组，而缺乏依托于工厂工人而建立的小组。前两种小组与后一种小组最大的区别就在于组织的小资产阶级性质是否占据组织性质主要方面【原作者注解：而现在，我们不得不思考想小资产阶级倾向这一次要方面向主要方面转换的问题】。前两种小组与群众运动特别是工人运动脱离的情况尤甚。”

我们必须指出：一个组织的性质并非静止的或由其自我标榜决定的，而是一个由革命无产阶级性质与小资产阶级、甚至资产阶级性质相互斗争构成的矛盾统一体。两种性质在组织内部同时存在，互相斗争，在特定条件下也会发生转化。

组织的性质究竟如何，取决于这两个方面中哪一个占据主导地位。而决定着哪一方面占据主导地位的，正是这一组织所成长的客观土壤以及其在革命斗争中的运动情况。最能够直接体现组织性质的，正是这个组织的领导核心与这个组织所要践行的路线。

我们谈到了不同客观土壤下的组织的性质差异，即依托不同背景的小组在性质方面的巨大差异，这并非是一种机械划分或是玩弄身份政治，而是的的确确存在的客观情况——组织的社会性及其给组织带来的影响。人是社会关系的总和，人并非是作为一个个体独立于社会之外，而是被其所处的社会所塑造。同样的，由每一个具体的人所构成的组织也是社会关系的产物，其性质深深植根于其所处的社会环境（即上文的客观土壤）。正是如此，依托工人工厂建立的小组与工人阶级联系更紧密，革命无产阶级性质才更有可能会是这类小组性质的主要方面。当然，我们也绝不认为“依托工厂”就自动等同于革命无产阶级性质，这种想法本身就是形而上式的标签判断。

当今时代，出现了一种新的组织方式，那就是依托互联网进行组织这一方式。依托互联网建立的小组，相对于线下小组，因为距离工人阶级最远，距离现实斗争最远，他们建立、发展的土壤，在相当长的一段时间都会是受到小资产阶级与资产阶级主导的中文互联网，而这就造就了相当一部分组织性质主要方面是小资产阶级，或者更甚是资产阶级性质的小组。

但是，主要方面和次要方面是会斗争转化的。我们要努力促使组织性质的主要方面向革命无产阶级性质转化，归根到底就是要到工人中去斗争，到工厂中去斗争，到广阔的现实革命运动中去斗争。我们主张进行集中的到工人中去，发挥互联网通讯联络的功能，将来自五湖四海的同志迅速的聚集到同一个地点，集中起来进行工人群众工作。组织性质朝着革命无产阶级性质转变，有且只有在这一种条件下才会实现。而且在这一斗争过程中，组织会自发地，甚至是自动地向着严密化工业化的方向发展，会去贯彻民主集中制，会去落实政治挂帅。而也只有这样一个严密化工业化，坚持政治挂帅与民主集中制原则的革命组织，才能在制度上有效保证长久的无产阶级领导，才能够巩固组织的革命无产阶级性质，才能够持久地有力地推动我们运动的发展。

二、再论手工业方式与工业化方式

每一个组织都有与它本身的性质和活动相适应的原则，这种原则不是被“制定”的，而是从这个组织的性质和活动中抽引出来的。这也就是说：无产阶级的组织和政党之所以要建设工业化的严密组织，并不是因为谁“制定”了这种方向，而是因为它客观上同这种方向相一致，只有它才是与无产阶级组织和政党相适应的模式。

我们已经很清楚了，革命无产阶级性质的组织总是会去建设工业化的严密组织，这已不再是某种主观理想，而是一条在实际斗争中被反复证明的历史规律。但我们也看到，当前一些修正主义组织也开始大谈“工业化组织”，自称拥有“现代的”、“科学的”组织架构，甚至刻意引述列宁的话语。这类做法的实质是对列宁主义组织原则的篡改，是披着列宁外衣的机会主义。他们以空洞的词句遮蔽其实质上的手工业式组织结构、资产阶级小团体运作逻辑与严重脱离群众的实践，其结果是将清晰的列宁主义组织原理再次笼罩上一层主观主义和空谈的迷雾。为此，我们不得不澄清手工业方式与工业化方式的组织有着什么样的差异。

在《怎么办》的第四章“经济派的手工业方式和革命家的组织”一节开头，列宁指出了当时俄国工人运动中一个典型的学生小组的例子：“这个学生小组同运动中的老的活动家毫无联系，同别地的甚至甚至本城其他地区（或其他学校）的小组也毫无关系，丝毫没有把革命工作的各个部分组织起来，没有任何一个较为长期而有系统的活动计划，就直接去同工人联系，着手工作起来。”

这一段的深刻含义在于：列宁不仅指出了这些小组在组织上的孤立无援、相互割裂，更揭示了他们对革命经验的断裂与无视。他们未能从过去的革命实践中汲取经验，无论是成功的积累还是失败的教训，都没有转化为对当下斗争的指导；他们缺乏革命的总体路线，既无科学纲领，又无系统计划，更谈不上战略布局和组织建设。正是在这种手工业式、地方主义式、自发性的泥潭中，革命力量陷入了重复劳动、组织脆弱、经验断裂、斗争被动的恶性循环。

列宁随即尖锐地指出：“于是迫害的行动层出不穷，牵连的人日益增

多，地方的小组往往被一网打尽，使工人群众简直失去了所有的领导者，使运动带有非常的突变的性质，使任何工作上的继承性和连贯性都无法建立起来。”

既然列宁用“手工业方式”加以比喻，就说明他看到了这种组织形式与传统手工业生产方式之间的本质联系。历史上的手工业工场具有如下特征：

❶生产组织松散、分散，缺乏统一计划与集中协调；
❷依赖个体的技艺，劳动技能难以传授与复制，效率低下；
❸分工原始，协作性差；
❹技术传承困难，一旦“老师傅”退出，整个生产便陷入瘫痪。

这一切，正是列宁所严厉批判的“手工业方式”的革命组织所具有的特征：

❶严重依赖个别“英雄式”人物或“关键人物”，组织的存续往往系于少数人身上，一旦其被捕、退出或失联，整个组织陷入瘫痪，如同无头之躯；
❷分工混乱、职责不清，个别人“包打天下”，其他人处于边缘化、陪跑式地位；
❸组织经验无法转化为制度化流程，新人只能通过重复失败“积累经验”，组织效率低、斗争难以持续。

列宁明确指出：“一切有头脑的社会民主党人终于感觉到了这种手工业方式是一种病态。”这不是对个别小组的苛责，而是对手工业整个运动形式的批判。随着客观形势的发展、斗争任务的深化，以及革命者主观认识的提高，这种手工业式的、地方性、自发性的组织形式必然要为工业化的、集中化的、系统化的严密组织形式所取代。

何谓“工业化形式的革命组织”？正如工业生产自手工业向机械化工厂转变，革命组织也必须从松散的个人联系，转向分工明确、计划严密、高度协作的整体系统。在一间现代工厂中，各条流水线各司其职、环环相扣，整个生产过程科学规划、紧密配合，工人通过简易培训即可迅速上岗，大幅提高效率并减少错误。而组织上，“流水线”式的模式意味着一种可复制、可转化、可持续的斗争形式，避免了组织命运依附于个

别“天才”的命运。

因此，真正符合列宁主义的工业化组织形式，必须具备以下特征：

①有着明确的分工与科学的组织架构，各个部门与岗位职责清晰、各尽其责，组织成员专业化地承担各类任务，不再依赖少数“超人”个体；
②有着严密的组织协作与统一的指挥系统，各级组织之间集体讨论，一致行动，形成统一的战斗整体，而非分散作战的松散小组；
③有着可复制的工作机制与程序化的组织运作，通过成型的制度、文档、经验手册和培训机制，使新成员可以快速掌握工作方式，实现组织的“流水线式”运作，而不再依赖“经验老手”口口相传。

工业革命初期，蒸汽机的成本是很高的，以至于很少有企业来采用这种先进的机器。而随着客观条件的发展，生产力的提高，这种先进的工业机器的成本才被压缩，进而推动了整体的工业化生产方式的发展。

同样地，工业化的组织模式，需要依托于一定的客观条件。一是组织无产阶级性质的不断运动，二是组织在实际革命斗争中的运动。

三、再论民主集中制与政治挂帅

一个真正具有革命无产阶级性质的组织，必然会自觉地建立起民主集中制的组织原则，始终坚持无产阶级政治挂帅的根本方向。这和我们上文所指出的一样，这是因为它客观上必须实行这种原则，只有它才是与无产阶级组织和政党相适应的原则。无产阶级革命组织的工业化方式制度建设不是孤立发生的。

它必须以明确的政治统帅为方向，以科学的组织原则为保障。而这两者民主集中制是列宁主义的重要组成部分，是马列毛主义组织的组织原则。其原则是：个人服从组织，组织也对个人负责；少数服从多数，多数也对少数负责；下级服从上级，上级接受下级监督；全党服从中央，中央接受全党监督。

民主集中制可以“造成一种又有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志，又有个人心情舒畅，生动活泼，那样一个政治局面。”（毛泽东《一九五七年夏季的形势》）这种组织制度不仅适用于革命组织，也适用于革命政权、群众组织等一切无产阶级的组织阵地。正是在这种制度保障下，才可能形成一个分工明确、统一指挥、高效运转的“工业化”组织体系。如果没有民主集中制作为制度依托，所谓的“工业化组织”很容易沦为简单的机械流程、权力集中的寡头控制，最终滑向形形色色的极端集中主义或极端自由主义。

民主集中制与政治挂帅是紧密相联系的，脱离政治挂帅的民主集中制必然滑向极端民主或极端集中的境地中去。那么政治挂帅究竟是什么呢？就是把无产阶级政治工作放在一切工作的统帅位置上。政治究竟是什么呢？就是指“阶级的政治，群众的政治，不是少数政治家的政治……是阶级对阶级的斗争，不是少数个人的行为。”（毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》）这就是说，政治挂帅不是对专业事务建设的“否定”，而是要求把所有工作的方向、内容和评价标准，全部置于无产阶级政治立场之上，围绕阶级斗争展开。

“红与专，政治与业务的关系是两个对立物的统一。一定要批判不问政治的倾向。”（出自《毛主席论教育革命》）有那么一些组织，将无产阶级政治挂帅偷换成资产阶级组织挂帅，他们表面上打着“工业化”的旗号，搞出一套似是而非的“工厂流程”：把成员机械地分派进“时评车间”、“宣传小组”，看似高效，其实远离无产阶级政治，结果沦为小资产阶级自嗨沙龙、时政评论俱乐部。他们所谓的“政治”，本质上是资产阶级政治的再包装和技术官僚的幻影。他们的工业化，实际上是换了副样貌的手工业。真正的“工业化组织”不是流程图和KPI的堆积，不是打卡式的“革命日常”，而是在阶级斗争中发展出来的有集中意志、有群众基础、有明确方向、有持续战斗力的组织。

而要构建这样的组织，必须坚持两条根本原则：第一，坚持政治挂帅。一切组织建设必须以无产阶级政治为核心，决不能被事务主义、关门主义替代。必须始终以阶级斗争为纲，围绕工人群众的切身利益展开一切

工作；第二，坚持民主集中制。组织的制度设计必须确保统一意志、快速决策与群众参与的辩证统一，确保斗争力量能迅速聚合、有效实施。而这两条根本原则，总是被革命无产阶级性质的组织自发或自觉地贯彻着的。

总而言之，领导工人运动的革命家组织本身一定是从工人运动中来的，任何一个要革命的组织都要以建设坚强的革命家组织为起点，但是建设坚强的革命家组织的前提和起点——即前提的前提、起点的起点——又是依靠工人运动，实现工人运动与科学社会主义的结合。也只有在这个结合的历史进程中：组织的小资产阶级性质才能被逐步克服，真正的革命无产阶级性质的组织才能建立并不断巩固；组织的运作方式才能从手工业式的松散状态，走向工业化的严密状态；组织才能真正坚持政治挂帅与民主集中制，使自身政治方向明确、组织效率提升；最终，组织才能完成从自发状态向成熟的革命家集体的跃升，成为领导工人阶级进行阶级斗争的坚强核心。

编辑部后记：本篇文章来自~~云水怒小组~~投稿，加急刊登在本期头版。工革报编辑部在此声明：马列毛主义与革命左翼大群（简称“大群”），是彻头彻尾、不思悔改、冥顽不化、组织严明、处心积虑制造混乱、举着红旗反红旗、和中修反动政府狼狈为奸，共同围剿中国无产阶级革命力量的首席刽子手，他们的心是黑暗的，手是毒辣的。和大群，不要发生任何关系，如若以后没有极其恶劣和逆天的事情发生在大群和其他组织与个人之间的话，编辑部将不再对此叛徒、特务组织进行评论和批判。可恶啊，非常的可恶。

人民手中枪，扎烂鬼画皮

~~革命政委~~

人们对230万天价耳环与协和海归的经济学医生的愤怒声讨尚未散去，被掩蔽一年有余的罗帅宇案又暴露在人们眼前。

2024年5月8日，湖南湘雅二院的实习医生罗帅宇在医院的宿舍附近大楼离奇坠楼死亡，其后家入在恢复的计算机数据中发下了医院内部多笔转账记录与医院内部人员涉嫌包括器官贩卖等行为的大量举报材料，牵扯到之前知名的黑心名医刘翔峰的事件。此事件在互联网上一直未引起重视，直到今年6月12日一段罗帅宇与某医生的对话录音被国内官方媒体曝光，在国内引起轩然大波。群众纷纷声讨湘雅二院在事件中暴露出的系统性腐败与草菅人命的行为，并自发声援其亲属，为枉死的罗帅宇医生寻求正义与真相。

官方很及时，事件爆料仅过了1天，就发布了罗帅宇坠楼事件的情况通报，敷衍地宣告了事件的盖棺定论。”

“罗某宇是自杀的”。

为了让人们认同这个结论，通报“好心”地列举了一系列细节，生怕群众会错意，打扰到了亡灵的安息。

“洞口长3米，高0.8米”、“天网视频独自一人”、“独自钻出”、“现金24540元”、“成绩在全年级排第258名”、“考试未通过、“论文未提交”、“微信聊天的消极聊天记录”、“全部举报资料皆为合法”。

有了主子的撑腰，之前噤声走狗们也应声出动附和了起来。开始了“水”漫金山，誓要将黑白扭转，把天地倒悬。

各种非人的流言，恶毒的谩骂，在纳垢大魔的花园中争奇斗艳起来，与官方的奇葩报告交相呼应。哈哈哈哈，看看这些畜生是怎么咒骂这位年轻的死者和他的家人的吧。“罗是因为学习太差至使心情郁闷自杀的”、“罗自杀是为了炒作”、“收集证据是家族特色”、“罗父母是赌徒”、“吃人血馒头”、“没有契约精神，不讲江湖道义”、“国内外敌对势力”、“人性的恶，阴暗、狰狞、丑陋”等等。就连老态龙钟的的“永远年轻，永远热泪盈眶，永远被当枪使”这种甲骨文级别的语句也出来走了过场。当我们不得不例举这些污秽的、下流的恶言恶语的时候，我们实在担心弄脏自己的纸笔。

“罗狗”，在这些恶畜的嘴里竟成了这牺牲者的称谓。

人民不是傻子！官方的通报循循善诱，水军的欺骗侮辱智商，整个事件疑点重重！

一位网友留言道：“一个在顶尖医学院读研的学生，就因为怕没法毕业找不到工作，就抛下自己的父母，没留任何遗言稀里糊涂的跳下去了。而且在这三年间他录了一大堆视频音频、持续收集了一大堆材料。但是什么却都不能证明：在一个单位工作三年，与一个被判17年的罪犯轮过科室，但是完全没有接触，死前有大额违规资金流动，但只是程序性错误。死前向同事预告自己出事了，还让同事去上班。摔落后能用自己瞬间被摔稀碎的脑壳把自己弹出3米远，人刚死就急忙把他的手机号销号。湘雅只有刘翔峰、罗原灯两个坏人，所有的手术都是这俩人做的。”

如果真相无害，中修何须如此贴心地“保护”公众不知情的权利。当局的信誉不是一天败光的，今天舆论的爆炸，不仅是因为这次离谱的事件，更是对中修长久镇压仇恨的集中爆发。自复辟以来，这层层淤积的青年的血，早已埋的人无法呼吸，今天见这死亡青年残破的尸首，又有多少之前发生而被又光速掩盖过去的案件浮现在眼前啊！

胡鑫宇事件：在全国人民的密切关注之下，历经上百天的搜寻，最终被官方以胡鑫宇在距离学校几百米距离的一间仓库墙根边上的一颗树上用鞋带上吊自杀为结果草草结案了。

张宝山事件：高中生张新伟跳河自杀，警察调查鉴定为为情自杀，张家不服通告网络维权，被警方强力镇压，引起巨大网络舆论风暴，并发展到千人集会，后被当地政府强行镇压，最后不了了之。

蒲城事件：职教学生被霸凌后坠楼身亡，有目击者称死者非官方通报所称“高空坠落”而是被推下楼，此事引起了2025年的第一场大规模的抗议示威，并招致了官方强力镇压，死者舅舅遭到逮捕并被殴打，但在内网却没吹起一丝风浪。

此类被压制的事件不胜枚举，更不用说近期被网民关注的黄杨细甜，董小姐，那尔那茜和压根没有被曝光的全国大量的医学生自杀与高中生跳楼事件了。

傲慢的中修政府根本不在乎群众的质疑，官僚资本家们仗着国家机器，肆无忌惮的侮辱、愚弄、虐待人民。他们有的是警察、媒体、法院、监狱来维系自己的统治，他们可以很快地封锁消息、控制舆论、污蔑受害的群众、派出警察去抓捕反抗分子。但同时，中修政府每一次对群众的无情专政，都是在用血淋淋的现实给群众上课，让群众认识到它们才是造成自己悲惨生活的罪魁祸首。”

中修的大手抓在我们的脖颈上，让我们不能呼吸！

我们若要改变这一受压迫被侮辱的处境，必须要在共产主义的理论的指导下组织起来，建立自己的政党。带领整个阶级和资本家做斗争，推翻资产阶级反动的统治！若没有共产主义的指导，则人民将无力抵抗资产阶级强大的意识形态工具而被分化瓦解。若没有组织起来行动一致的进行斗争，则人民将陷入分散的困境，不能整合自己的力量抵御国家机器的进攻而最终失败。

是啊，人民“永远年轻、永远热泪盈眶、永远手握投枪”，但有一点，走狗们说错了。人民的记性是极好的，资产阶级欠下的这些累累血债，我们永远也忘不掉！我们定要用这手中的亿万条枪，扎烂这画皮的妖魔。”就在本文正在写作的6月15日，我们刚刚得知，罗家账号已经被全部封禁了。

本文的完成，离不开无数在网络上为罗帅宇烈士英勇发声的普通人。正是千万人民不屈的呐喊，为本文提供了直接的素材。没有人民的揭露，这篇文章将会是无根之木、无源之水，难以成篇。谨在此，为所有为罗帅宇烈士发声的群众，致以最真挚的感谢！

学生工作路线简述

篝火

学生是一个特殊的群体，一方面学生没有生产资料，所以从生产资料的占有关系上来说并不属于资产阶级或小资产阶级，是“无产者”；但另一方面又因为不需要被迫出卖自己的劳动力，在经济关系上依附于父母并不被资产阶级占有劳动的剩余价值，所以也算不上真正的劳动的无产阶级。资本主义社会的教育下，资产阶级子女被培养为资产阶级延续其统治的接班人，同时筛选少部分无产阶级子女成为资产阶级的附庸，大多数的工农家庭的子女则在学校里经过流水线式般的加工成为一批批不会反抗的合格劳动力商品。所以学生群体在阶级关系上不直接的列属于某个阶级或阶层，他们是社会各阶级的预备军。资本主义社会教育下的学生由于长期的脱离社会生产实践，长期的被束缚在封闭的学校当中接受着封资修思想的毒害，思想常常呈现出向资产阶级靠拢的小资产阶级的思想特点，其表现为个人主义、自由主义、软弱妥协等。帝国主义时代以来，由于无产阶级的斗争以及资产阶级为达到奴役无产阶级子女的目的，劳动人民的子女取得了一定的教育权。在中修实行的义务教育阶段以及高中教育阶段来看，学生群体的阶级出身最主要的构成是劳动人民家庭的子女。当前随着中修制度的越发腐朽社会阶级矛盾尖锐化，其对无产阶级、小资产阶级中下层造成的影响深刻的反映到学生群体当中。

社会资源被资产阶级高度垄断所导致的社会底层学生的教育疯狂内卷，在内卷胜利后却依旧无法摆脱的被剥削被压迫的事实以及不断发生的学生群体的自发反抗事件都是社会矛盾对学生群体影响的直接反应。在这样的历史背景下，即使是日夜被束缚在中修反动统治的学校里的学生群体也很难是铁板一块。

一、无产阶级的革命左派学生

真正的无产阶级革命左派学生区别于一切其他口头式的、共趣式的“网佐”的小资产阶级左派学生。此类学生一般出身于工农家庭也有少部分小资产阶级甚至资产阶级的子女，但主要以工农家庭的学生为主。由于阶级出身，所以其大部分从小受自己家庭所带给他们的阶级教育比较多，基本都参加过劳动甚至自发进过工厂体验过无产阶级的生活，因而对无产阶级有着一定的了解对劳动人民有很深厚的情感，初步形成了一些朴素的无产阶级世界观和价值观。作为工农家庭的学生，在学校中的资产阶级学业大多是没有优势的，因而对爬宝塔的意愿并不强烈。在接触马列毛主义之后可以认可马列毛主义的思想，能够迅速认清中修当前的本质，最重要的是能够将口头上的革命付诸于实践行动。一切愿意主动参与革命实践的左派学生只有在工人阶级的先进组织的领导下，才能使得自己的革命实践成为无产阶级革命的一部分，也只有在工人阶级的领导下这部分革命学生才有可能发挥他们在未来学生工作过程中的真正作用。虽然身份是学生，但由于有着相较于同龄人丰富得多的无产阶级生产实践，有着一定的马列毛的理论水平，有过一定的群众工作经验，那么在无产阶级的先进革命组织的领导之下就可以担任革命分工中的学生工作任务。虽然人数尚少，但此类学生却是无产阶级革命中学生工作的骨干力量，在毕业脱离学生身份之后又是其他革命工作中支柱的重要来源。

二、小资产阶级的左派学生

小资产阶级的左派学生的数量是随近几年社会矛盾的激化和左派思潮的兴起以肉眼可见的速度增加的，现在互在互联网上争议很大的“网左”群体的主要构成就是小资产阶级的左派学生。实际上“网左”并不是一个科学的定义词，并不能十分准确的概括其想要涵盖的阶级概念，所以就导致了对“网左”的认识大有不同。一般认为认为“网左”是缺乏无产阶级革命实践的将革命作为时尚单品的口头革命派，其本质应该是小资产阶级左派。小资产阶级的左派学生其出身有部分是小资产阶级中下层，也有部分工农家庭的子女，极少数官僚资产阶级的子女。

他们对当今中国是资本主义社会的事实已经有了基本的认识，对社会现实感到不满，有些看过一些马列毛主义的革命书籍但不深入，不愿意或暂时不打算自己将革命意愿付诸于实践，对资本主义社会抱有一定幻想。这些都是小资产阶级左派学生的基本特点，但小资左学生的思想并不是完全一致，其内部也有分化。一类“网左”学生是由于客观原因所导致的短期现象。这里的“网左”可以看作是思想幼稚的认识阶段，从感性到理性、从浅到深、从局部到整体，这是一个人认识事物的基本过程。由于过去长期的学生身份所带来的的旧的实践经历以及暂时无法摆脱的脱产环境，使得他们的在接触了马列毛主义思想左转之后的初期只能尝试着通过互联网这一平台去发表自己的观点，参加一些网络左派组织的活动，又因为对马列毛主义并不深入了解，对当前中国无产阶级的现状并不真正清晰，对阶级斗争的道理没有亲身经历过，因而在早期的网络活动中常表现出左派幼稚病。这部分学生有着改造自己的愿望，有着进一步参加无产阶级革命的决心，短期的思想幼稚状态只是其发展的一个阶段，在经过适当的引导之后是可以成长为真正的革命学生的。另外一类小资左学生则是属于落后的一批。这部分小资左学生热心于搞互联网上的Cosplay（角色扮演），好念马列毛主义的教条理论，喜欢以西马的烦琐哲学标榜自身（未明子派的“学马克思主义必须先学黑格尔”），喜欢搞所谓的无条件的左派大融合，将互联网上的指点江山来当作自己的“革命实践”。

这部分小资产阶级左派学生的落后群体有些是因为认识问题，更多的原因则是因为他们中的大多数不管是从家庭出身还是从个人的资产阶级学业来看使他们认为自己还不至于沦落为社会的最底层，这就使得他们在认识清楚中修的本质面目之后依旧没有彻底参加革命的决心，因而以这种形式宣泄个人情绪、标新立异，仅仅将革命作为一种时尚单品或是饭后谈资，他们并不打算将无产阶级革命事业作为自己的人生奋斗的最终目标。

那我们应该如何看待小资产阶级左派学生这一群体呢?

固然所谓“网左”群体存在着这样的或那样的缺点，但其根本原因是因

为学生群众，特别是工农家庭的学生长期的接受了资产阶级的教育，资本主义思想的腐蚀，长期的没有参与过社会生产实践所导致的。他们中的大多数愿意关心政治，对社会的不公平对无产阶级被剥削和压迫的遭遇感到同情，有想要改变现有社会的想法，这与那些只关注个人利益个人前途甚至倾倒在资本主义制度下甘做走狗和牛马的落后学生相比难道不算一种进步吗？难道不是值得无产阶级的革命派们去引导和鼓励的吗？要知道没有谁生下来就是一位彻底的完美的革命家。伟大领袖毛主席讲过“任何新生事物成长都是要经历艰难曲折的”。每一个革命者都要满腔热情地支持革命的新生事物，要看到新生事物有一个成长的过程会有某些不足之处，应该在充分肯定的基础上采取积极的态度和措施，使之更加完善。切不可像资产阶级老爷那样横加指责大泼冷水，更不可跟着一小撮心怀敌意、别有用心的人扼杀新生事物。现在针对“网左”的批判除了一部分真心实意的对他们提出了切实意见想要促其进步的同志以外，更多的是资产阶级的乏走狗和小资产阶级的右派以所谓完全批判的态度否定革命的新生事物的成长，其用心之恶毒和前者是完全不同的。伟大领袖毛主席曾对青年人说：“世界是你们的，也是我们的，但是归根结底是你们的。你们青年人朝气蓬勃，正在兴旺时期，好像早晨八九点的太阳。希望寄托在你们身上。”伟大的无产阶级革命文学旗手鲁迅先生也说过：“愿中国青年都愿中国青年都摆摆脱冷气，只是向上走，不必听自暴自弃者流的话。能做事的做事，能发声的发声。有一份热，发一份光，就如萤火一般，也可以在黑暗里发一份光，不必等候炬火。”愿现在还处于这一状态的左派学生们，努力革命、改造自我，早日甩掉小资左的尾巴，做一名真正的不愧于劳动人民的无产阶级革命派。

三、摇摆不定的中间派学生

由于学生群体的特殊性，即他们并不直接的遭受资本主义的剥削和压迫又与中修的教育制度有着比较尖锐的矛盾，加上长期的脱离社会生产实际，所以这就导致他们即使当下与中修的教育制度有着较为尖锐的矛盾，但也很难在学生时期将这种学生与学校的局部的矛盾上升到与中国当前的修正主义制度的矛盾的认识上来。在这样的前提下学生群体的大

多数既对当前的一些社会制度和现象感到不满并要求实行改革或革命，但另一方面他们的革命立场不坚定，并不能真正的站在无产阶级的立场和角度思考问题，处于摇摆不定的中间派的状态。中间派学生分为以下几种类型：

一、对中国的无产阶级劳动人民的生活现状有一定了解并抱以同情，且认为中国社会制度存在问题，对于如何解决当前的社会问题则自发的认为应该是以革命的形式，但其存在一种等待主义的思想并不打算自己主动去参加参加革命。

二、对中国的无产阶级劳动人民的生活现状有一定了解并抱以同情，且认为中国社会制度存在问题，但认为问题是局部的，不应该走革命道路，而是走改良主义的道路。这类学生愿意奔着这条改良主义的道路通过读书做官途径去达到自己改良社会的目的，典型思想就是崇拜当代海瑞式人物，例如张桂梅，并以此为榜样。但他们的这种所谓的走改良主义道路的思想一般都是在既不损害个人前途利益又能给自己博取一个心理上为人民服务的安慰的名号的前提之下的，如要他舍弃个人前途去为人民服务那就不愿意了。这类学生的心理有一部分是因为暂时的认识问题倒向了改良主义，另一部分则是由于自身的软弱性。

三、对中国的无产阶级劳动人民的生活现状有一定了解并抱以同情且认为中国社会制度存在问题，但不管是对革命还是对改良都怀着悲观主义的态度，这类学生对劳动人民的情感仅止步于口头也不愿意多去了解，更不用说付出任何行为，他们的主要思想是为了个人或家庭的利益努力学习奋斗。

四、对劳动人民有同情但根本不了解中国当前无产阶级产阶级的生活现状，所以认为中国的社会制度没有问题，所谓“中国特色社会主义道路是符合当前中国国情”的想法在他们那里比较根深蒂固。他们嘴上说的是站在无产阶级的立场，实际上这类学生大多数搞不清楚国家的阶级的概念，把爱资产阶级的国家和爱劳动人民混淆起来，他们所爱的的劳动人民是一个不存在的抽象概念。

五、对劳动人民的生活现状基本不了解，对底层老百姓的苦难也没有什么情感上的触动，但也不关心现在的资产阶级政治，其主要活动围绕着自身个人利益出发。主要表现是对资产阶级学业并不算特别上心比较追求个人穿着打扮、喜欢追星、对名牌球鞋比较关心，心思一般放在游戏上，学校内以追求个人爱情和生活舒适为目标，是政治冷淡主义的典型。

六、在思想上由于受了资产阶级教育的毒害比较迷信依靠个人努力成功那套思想，对资产阶级的物质生活十分向往，所以对现有制度持赞成态度。但其并不清楚什么是资本主义什么是社会主义，也不知道资本主义制度剥削人压迫人的本质，所以也并不认为自己所追求的人上人生活对于无产阶级和劳苦大众有什么影响。这类学生一般对自己的资产阶级学业十分看重，即使不是自觉地反革命但是因为受资本主义思想毒害比较深，所以常常表露出对底层劳动人民的歧视。这类学生是精致利己主义的典型代表。

以上六种学生是对当前中间派学生的基本概括，其中第一类和由于认识问题所导致的第二类学生是当前学生工作的优先对象；而由于软弱性所导致的第二、三、四类学生是学生工作的次要对象；第五、六类学生可以作为学生工作中的了解对象，并不需要远离他们，因为人的思想会随着实践而改变，应该与他们取得一定的普通朋友关系，但是也不应该花费过多时间在他们这里。

四、反动的右派学生和学贼

反动的右派学生和学贼虽然仅占了学生群体的极少部分，其群体分为自觉的与不自觉的进行着反革命的活动。其中自觉的反革命学生人数就更少了，资产阶级与小资产阶级中上层的子女是这部分反动学生的主要构成，也有一些极少数的被资产阶级糖衣炮弹所收买的小资产阶级中下层甚至无产阶级的子女甘做资产阶级的乏走狗。

目前在笔者过去的学生工作中尚未遇到过这类自觉的反革命学生，但从

互联网上的各类反动小资产阶级的言论和以往的历史经验教训告诉我们不得不警惕此类人物的出现。在解放战争时期就曾有被反动蒋介石政府收买为特务分子的学生，其年龄在高中到大学都有。他们举报潜伏在学校内部的中共内地下党员，专门破坏进步的学生运动。自觉的反革命学生是觉醒了阶级意识的反革命派，他们是在深知了资本主义的反动本质之后依旧选择坚定站在维护资本主义反动统治的一批人，他们是资产阶级实行反动统治的有利爪牙，是懂得隐藏自己的奸诈狡猾的反革命分子，我们从事学生工作的同志们绝不能因为他们学生的身份就对他们放松警惕，否则将会对我们的学生工作造成致命的威胁和破坏。其次就是那些非自觉的维护资产阶级学校和政府反动统治的学生，他们的反动程度虽比不上那些学生群体中自觉地反革命分子，但其数量是最不可忽视的。这类学生的特点是他们一般分不清楚现在的社会是资本主义还是社会主义，被反动统治阶级洗脑的非常严重，对于资产阶级学校教师那套听话好学生的话术相当听得进去，且在资产阶级学校的成绩也一般不会很差，甚至名列前茅。这类学生在资产阶级的学校中取得了一些优势和地位，所以他们常常喜欢充当班主任监控班级的线人，专门举报同学，给老师打小报告。由于他们在自己的认识中始终相信中国的社会制度是好的，中修的教育制度是好的，自己所在的学校的校级自己所在的班规是好的，那么也就认为自己的所作所为是合乎“正义”的。这类学生群体在我们的学校当中是比较常见的，一般每个班级当中都有那么一些。一旦我们在校的学生工作被此类学生发现他们便会积极主动的反馈给校内的官僚统治阶层，所以不可对他们掉以轻心。

以上所提到的，不管是自觉地还是不自觉地右派学生和学贼在当前都属于学生群众当中的极少数，但其可对我们学生工作所造成的破坏是相当巨大的。对待此类学生中的自觉地反革命分子只能持对待敌人的态度，对待那些不自觉的充当了反动统治阶级走狗的学贼则需要跟他们在表面上打好关系，这是因为在学校当中主动权掌握在他们手中，所以我们进行学生工作时要尽可能地避开他们，保证学生工作的安全和顺利进行。

反修　第六期　工革报编辑部

反修